Арбитражный суд Самарской области
Входящий № ИР-05-6 /2025
Дата и время поступления в электронную систему
«__» _____ 20__ г.
_____ часов _____ минут
Дата и время обработки судом
«18» 9 часов 08 минут 47 секунд
подпись
Должность, инициалы, фамилия
Вид доставки

Председателю Арбитражного суда Самарской области Каплину Сергею Юрьевичу
от Мингалеевой Ларисы Витальевны
адрес: 445026, г. Тольятти, ул. Свердлова, 49-160

Заявление

В Арбитражном суде Самарской области возбуждены дела, где одной из сторон является юрлицо: ООО „УК №2 ЖКХ". Это юл осуществляет предпринимательскую деятельность незаконно что предусматривает уголовную ответственность в соответствии со ст. 171 УК РФ „Незаконное предпринимательство." Ст. 171 УК РФ (в ред. от 08.12.2003, которая действовала с 01.01.2004 до 22.12.2009, когда в ЕГРЮЛ внесена запись о наименовании ООО „УК №2 ЖКХ" 08.08.2008):. Осуществление предпринимательской деятельности с нарушением правил регистрации а равно представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юл, документов, содержащих заведомо ложные сведения, либо осуществление предпринимательской деят-ти без специального разрешения (лицензии) в случаях, когда такое разрешение (лицензия) обязательно, или с нарушением лицензионных требований и условий либо сопряжено с извлечением дохода в крупном размере наказывается...". Тот факт что при регистрации юл 29.03.2006 были нарушены правила регистрации подтверждают свидетельства: 1) свидетельство о государственной регистрации юл серия 63 №004350303, подписанное зам. руководителя МИФНС РФ №2 по СО А.Б. Зиновьевым; 2) свидетельство о постановке на учёт российской организации в налоговом органе по месту нахождения на территории РФ (форма №1-1-учёт) серия 63 №004814335, подписанное зам. нач. МИФНС РФ №2 по СО О.И. Черныщёвым. Из первого свидетельства следует, что в ЮГРЮЛ внесена запись о создании ООО „Жилищная управляющая компания" 29.03.2006 ОГРН1066320068924 рег.органом МИФНС РФ №2 по СО. Из второго свидетельства следует, что ООО „УК №2 ЖКХ" поставлено на учёт 29.03.2006 ОГРН1066320068924 в налоговом органе по месту нахождения МИФНС РФ №2 по СО с присвоением ИНН 6321165830 и КПП 632101001. Постановка на учёт в налоговом органе организации по месту нахождения осуществляется на основании сведений, содержащихся в ЕГРЮЛ, в порядке, установленном Правительством РФ (п.3 ст.83 НК РФ в ред. от 23.12.2003 №185-ФЗ). Налоговый орган, осуществивший постановку на учёт вновь созданной организации, обязан выдать ей свидетельство о постановке на учёт в налоговом органе (в ред. ФЗ от 29.07.2004 №95-ФЗ). Но если 29.03.2006 в ЕГРЮЛ зарегистрировано ООО „Жилищная управляющая компания" то почему в налоговом органе ставят на учёт ООО „УК №2 ЖКХ"? При этом у обеих ООО указан один и тот же ОГРН 1066320068924. Две организации не могут иметь одинаковый ОГРН, он уникален, даже если у них одинаковое название или один учредитель. ОГРН юл включает 13 знаков. Расшифровка позволяет узнать что контрагент является юл, в каком году и регионе зарегистрирована организация и к какой налоговой инспекции относится. Первая цифра („1") указывает на юл; следующие цифры („06") сообщают год регистрации - 2006г.; цифры („63") указывают, что юл зарегистрировано в Самарской обл. (СО); цифры („20") обозначают код налоговой инспекции; цифры („068924") - это номер решения об организации юл; последняя цифра „4" - проверочный код. Код 6320 - это МИФНС РФ №2 по СО. Из свидетельства (серия 63 №004814335) следует, что ООО „УК №2 ЖКХ" присвоен ИНН 6321165830 и КПП 632101001. Для ООО присваивается свой ИНН, по которому организация будет платить налоги её расшифровка приложит следующий образом. Первые 4 цифры (6321) обозначают код налогового органа,

который присвоил ИНН юл. с 5 по 9 цифры (16583) - порядковый номер записи об указанном налогоплательщике. Последняя цифра (0) - проверочное число, которое ФНС рассчитывает по спец. формуле. Отсюда следует, что код налогового органа, который присвоил ИНН 6321. Но в свидетельстве указан код 6320. Правда в скобках пишут: Инспекция МНС России по Автозаводскому р-ну г. Тольятти СО, 6321. Управление Министерства РФ по налогам и сбору по СО сообщило 14.01.2002, что завершена реорганизация структуры Управления. Реорганизация налоговых инспекций связана с переходом на типовые структуры УМНС РФ и ИМНС РФ. Наименование инспекции до реорганизации было Инспекция МНС РФ территориального уровня по г. Тольятти. Наименование МИ после реорганизации: МИ МНС РФ №2 по СО, куда входила в т.ч. и Инспекция МНС РФ по Автозаводскому р-ну г. Тольятти СО с кодом 6321. Дата создания: 13.11.2001. Прекращение деятельности этого органа путём реорганизации в форме преобразования 23.12.2004. Правопреемником является МИ МНС РФ №2 по СО. Прекращение деятельности означает, что орган прекратил существование и не несёт больше никаких обязанностей. Следовательно, налоговый орган с кодом 6321 не мог поставить на учёт ООО "УК №2 ЖКХ". Тем более, что 29.03.2006 в ЕГРЮЛ зарегистрирована другая организация: ООО "Жилищная управляющая компания". Теперь в КПП 632101001 (код причины постановки на учёт). Он состоит из 9 цифр: - 1 и 2 цифры (63) - код региона, в которой организация состоит на учёте в налоговой инспекции; - 3 и 4 цифры (21) - номер ИМНС, которая поставила на учёт юл. НО (об этом я писал выше) эта инспекция прекратила свою деят-ть 23.12.2004; - 5 и 6 цифры (01) показывают причину почему ООО поставили на учёт (01 - организация поставлена на учёт по месту её нахождения); - 7, 8, 9 цифры (001) - это порядковый номер, который организации присваивается когда её ставят на учёт в налоговой по соответствующему основанию. Из ЕГРЮЛ следует, что в реестр внесена 08.08.2008 запись о полном и сокращённом наименовании ООО "УК №2 ЖКХ" с ГРН 2086320258231. С этим же ГРН 08.08.2008 в ЕГРЮЛ внесена запись об уставном капитале. Во время внесения этих записей действовала ред. от 23.12.2003 (с 01.01.04 до 04.06.10) ФЗ от 08.08.2001 №129-ФЗ "О госрег-ции юл" (далее Закон-129). В силу ст. 5 в госреестре должны содержаться следующие сведения и документы о юл: 1) полное и сокращённое наименование, в т.ч. фирменное наименование для коммерческих организаций на русском языке; 2) организационно-правовая форма; 3) способ образования юл (создание или реорганизация); 4) размер указанного в учредительных документах коммерческой организации уставного капитала; 4) сведения о лицензиях, полученных юл; 5) ИНН, КПП и дата постановки на учёт в налоговом органе юл; 5) сведения о банковских счетах юл и другие (п.1). В случае изменения содержащихся в госреестре сведений ранее внесенные сведения сохраняются (п.2 ст.5). При создании юл и регистрации её в ЕГРЮЛ надо выбрать название, которое записывают в устав и вносят в реестр. Контрагенты и госорганы будут знать юл по названию. Оно же будет стоять в договорах, доверенностях и официальных письмах компании (ст. 1473, 1474 ГК РФ). В ГК РФ (ред. от 21.03.2002, действовала с 01.07.2002 до 31.12.2009) отмечают, что уставный капитал ООО должен быть на момент регистрации ООО больше его участников не менее чем наполовину. Оставшаяся неоплаченной часть уставного капитала ООО подлежит оплате его участниками в течение первого года деятельности ООО. При нарушении этой обязанности ООО должно прекратить свою деятельность путём ликвидации (п.3 ст.90 ГК). Уставный капитал определяет минимальный размер имущества ООО, гарантирующего интересы его кредиторов (п.1 ст.90 ГК). Уставный капитал - одно из обязательных вложений, если открывается ООО. А у ООО

„УК № 2 ЖКХ" внесена только 08.08.2008. Сведения о регистрации ЮЛ, его наименовании, об уставном капитале, месте нахождения и адресе ЮЛ, об основном виде деятельности по ОКВЭД должны вноситься в ЕГРЮЛ одновременно в один день с одним ГРН. Это видно из ЕГРЮЛ, когда я получила выписку о ЮЛ - ОАО „УК № 2 ЖКХ". Это ОАО зарегистрировано 13.02.2007 при создании ЮЛ путём реорганизации в форме преобразования с присвоением ОГРН 1076320004606. И у ООО „УК № 2 ЖКХ" и у ОАО „УК № 2 ЖКХ" в сведениях об основном виде деятельности указано: „Управление эксплуатацией жилфонда за вознаграждение или на договорной основе" (68.32.1). ГК РФ запрещает одной организации иметь наименование тождественное с названием другой организации, если они обе ведут аналогичный бизнес. Обе компании поставлены на учёт в одном налоговом органе - МИФНС № 2 по СО (код 6320). Это видно из их ОГРН. Поэтому не было оснований 08.08.2008 вносить в ЕГРЮЛ запись о наименовании: ООО „УК № 2 ЖКХ." выше отмечу, что в ЕГРЮЛ у ООО „УК № 2 ЖКХ" в сведениях об учёте в налоговом органе указывают, что 31.05.2021 МИФНС № 15 по СО внесла запись о дате постановки на учёт в налоговом органе с присвоением ИНН 6321165830 и КПП 632401001, ГРН 2216303360093. Кроме того в сведениях о свидетельстве, подтверждающем факт внесения записи в ЕГРЮЛ, пишут: „Серия, номер и дата выдачи свидетельства - 63 004350303 29.03.2006". Причина внесения записи в ЕГРЮЛ - представление сведений об учёте ЮЛ в налоговом органе. ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ - 2066320070859 29.03.2006. Наименование регоргана, который запись внесла в ЕГРЮЛ - МИФНС № 2 по СО." Свидетельство серия 63 № 004350303, выданное 29.03.2006 - это свидетельство о госрегистрации ЮЛ - ООО. жилищная управляющая компания" при создании ЮЛ. Новую компанию должны поставить на учёт с присвоением ИНН сразу же после её создания на основании данных из ЕГРЮЛ. Следовательно, 29.03.2006 в налоговом органе по месту нахождения должны были поставить на учёт ООО. жилищная управляющая компания". Информацию о присвоении ИНН отразить в свидетельстве - для компаний по форме № 1-1 „Учёт". Но из свидетельства (форма № 1-1-Учёт) следует, что поставлена на учёт 29.06.2006 ООО „УК № 2 ЖКХ." В ЕГРЮЛ пишут что налоговым органом, в котором ЮЛ состоит на учёте, МИФНС № 15 по СО. На сайте ФНС РФ я нашла информацию „О реорганизации налоговых органов СО с 31.05.2021". Отмечают: „Управление ФНС РФ по СО в соответствии с приказом ФНС РФ от 16.02.2021 № ЕД-7-4/145 и приказом Управления от 18.02.2021 № 01-04/0227 сообщает, что 31.05.2021 будут завершены мероприятия по реорганизации организационной структуры территориальных налоговых органов СО (реорганизация). Отвергнуты следующие изменения в структуре территориальных налоговых органов СО: 3) Реорганизация МИФНС № 19 по СО путём присоединения к МИФНС № 15 по СО, которая является правопреемником в отношении задолженности, прав, обязанностей и иных вопросов деят-ти МИФНС № 19 по СО." Но у МИФНС № 15 по СО код 6382. У МИФНС № 19 по СО код 6324. В случае когда происходит реорганизация ИФНС путём присоединения одной ИФНС к другой, первая просто прекращает своё существование, а вторая становится её преемником. В этой ситуации не нужно назначать новую регистрацию в налоговом органе с момента реорганизации ИФНС, нужно изменить реквизиты в уже существующей. МИФНС № 19 по СО прекратила свою деят-ть 31.05.2021. В ЕГРЮЛ пишут, что 31.05.2021 ООО „УК № 2 ЖКХ" поставлена на учёт в МИФНС № 15 по СО с КПП 632401001. КПП состоит из 9 цифр: 1 и 2 цифры - код региона, в которой компания состоит на учёте в налоговой инспекции (63); 3 и 4 цифры - номер ИФНС, которая поставила на учёт ЮЛ (24); 5 и 6 цифры - причина постановки ООО поставили на учёт (01 - организация поставлена на учёт по месту её нахождения); 7, 8, 9 цифры - порядковый номер, который компании присваивается, когда её ставят на учёт в налоговой по соответствующему основанию (001). Отсюда следует

что должны были присвоить КПП 6382010014. Кроме этого, в ЕГРЮЛ пишут „Причина внесения записи в ЕГРЮЛ - представление сведений об учёте юл в налоговом органе; ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ - 2196313843674 24.06.2019; Наименование регоргана, которым запись внесена в ЕГРЮЛ - МИФНС по Красноглинскому р-ну г. Самара." И ещё: „Причина внесения записи в ЕГРЮЛ - представление сведений об учёте юл в налоговом органе; ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ - 2196313843680; Наименование регоргана - МИФНС по Красноглинскому 24.06.2019 району г. Самары." Эти 2 записи остались для меня тайной. В ЕГРЮЛ пишут: „Место нахождения и адрес юл. Адрес юл - 445004, СО, г. Тольятти, ул. Комсомольская, д. 88, офис/комн. 103/406; ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения - 2196313843636 24.06.19." Получается, что 24.06.2019 в ЕГРЮЛ у одного юл - ООО „УК №2 ЖКХ" вносят 3 записи, но номера ГРН отличаются: 1) у 1 записи оканчивается на „36"; 2) у 2-ой на „70"; 3) у 3-ей на „80". Было бы логично если бы записи производили последовательно. УК №2 сменила адрес в 2019г. Фактически располагаясь в Автозаводском р-не г. Тольятти на проспекте С. Разина, 44 в помещении бывшего ДЕЗа и обслуживая ЖКФ в Автозаводском р-не УК №2 регистрируется в Центральном р-не. Переезд обычно связан с осуществлением деят-ти на новом месте и налоговая должна проверить, действительно ли компания ведёт деятельность по указанному в документах адресу. После смены адреса используют КПП, который выдаёт новая налоговая по новому адресу. Центральный р-он г. Тольятти обслуживает МИФНС №15 по СО, расположенная по адресу: г. Тольятти, ул. Лизы Чайкиной, д. 70. В этой связи непонятно - почему запись в ЕГРЮЛ внесена МИФНС по Красноглинскому р-ну г. Самары (код 6313), расположенная по адресу: г. Самара, ул. С. Лазо, 2а. В 2022г. сообщили, что ООО „УК №2 ЖКХ" задолжала налоговикам 479 миллионов руб. и что Арбитражный суд СО рассмотрел ходатайство ООО. В нём просили приостановить действия решения о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения. Указывают сумму долга перед МИФНС - 479 321 674 руб. 94 коп. Но при этом не указывают перед какой МИФНС. Уклонение от уплаты налога, подлежащих уплате организацией совершённое в крупном размере, должно наказываться. Это предусмотрено ст. 199 УК РФ. Наказание зависит от размера неуплаченного налогу умерен; крупный или особо крупный. В пояснениях к ст. 199 УК РФ поясняют, что крупным размером в ст. 199 УК признаётся сумма налогов, превышающая 18 750 тыс. руб. Особо крупным размером - сумма, превышающая 56 250 тыс. р. (это в ред. ФЗ от 06.04.2024 №79-ФЗ). В 2022г. действовала ред. ФЗ от 01.04.2022 согласно которой крупным размером признаётся сумма налогов, превышающая 15 тыс. руб. а особо крупным - сумма, превышающая 45 тыс. руб. У ООО „УК №2 ЖКХ" эта особо крупная сумма превышена более чем в 10 раз. Хотелось бы узнать - чем всё это закончилось. В ЕГРЮЛ есть ещё записи: „Причина внесения записи в ЕГРЮЛ - представление сведений об учёте юл в налоговом органе: ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ - 2216303369093 31.05.2021; Наименование регоргана, которым запись внесена в ЕГРЮЛ - МИФНС №20 по СО." МИФНС №20 по СО (код 6312) обслуживает Кировский, Красноглинский, Красноярский, Волжский районы (они в составе Самары). МИФНС №20 по СО расположена по адресу: г. Самара, ул. Воронежская, 192А. В сети Интернет я нашла информацию: „В связи с реорганизацией налоговых органов СО ИФНС по Красноглинскому р-ну г. Самары реорганизована путём присоединения к ИФНС по Кировскому р-ну. В свою очередь ИФНС по Кировскому р-ну переименована в МИФНС №20 по СО. Об этой реорганизации я писала на стр. 3 этого заявления. Следовательно, Инспекция ФНС по Красноглинскому р-ну г. Самары 31.05.2021 в результате реорганизации перестала действовать. В ЕГРЮЛ в „сведениях о регоргане по месту нахождения юл" пишут: „Наименование регоргана - МИФНС №24 по СО. Адрес регоргана - 443112, СО, г. Самара, Управленческий п., ул. С. Лазо, д. 2А."

ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения, - 2236303412461 28.07.2023." При этом, в ЕГРЮЛ в "месте нахождения и адресе юл" указан адрес: г. Тольятти, ул. Комсомольская, д. 88." МИФНС №24 по СО имеет код 6327 - это единый регистрационный центр (ЕРЦ). В приказе МНС РФ от 22.07.2004 № САЭ-3-09/436 (рег. от 08.10.2004, с изм. от 17.03.2010 действует) "О совершенствовании организации работы по регистрации юл в ЕРЦ и в налоговых органах" указывают функции ЕРЦ: они выполняют все виды регистрационных действий, предусмотренные законодательством регулирующим вопросы госрег-ции юл; отдельные функции по учёту организаций, место нахождения которых находится на территории, обслуживаемой ЕРЦ. МИФНС №24 по СО (ЕРЦ) зарегистрирована 28.07.2023. На сайте Фокус.Контур я получила описание компании ООО "УК №2 ЖКХ": зарегистрирована 23.03.2006 по адресу: г. Тольятти, ул. Комсомольская, 88, офис/комн. 103/405. Регистрирующий орган: 6327. На сайте Контур.Фокус пишут, что он создан экспертами, проверка основана на нормативной базе контролирующих органов, арбитражной практике; помогает в спорах с ФНС; отчёты из Фокуса принимаются судами для подтверждения должной осмотрительности и в спорах с контрагентами. Фокус утверждает, что предоставляет сведения напрямую с официальных и открытых источников: ФН (реестры ЕГРЮЛ, оригинальные выписки из реестров); казначейство; ВС РФ (арбитражные дела, исковые заявления, отслеживание дела). Но те сведения, которые я получила на сайте не соответствуют действительности. Т.к, на 24.07.2025 мне сообщают, что Министрой России выдал ООО "УК №2 ЖКХ" 1 лицензию от 22.04.2015 № 063000143, действующая. На 25.07.2025 мне сообщают, что " в сервисе Контур.Фокус есть информация о 1 действующей лицензии." На 01.08.2025 мне сообщают, что по запросу "лицензия ООО "УК №2 ЖКХ" ОГРН 1066320068924" не найдено. По данным на 31.07.2025 01.08.2025 мне сообщают, что: " В сервисе Контур.Фокус есть информация о 1 действующей лицензии." На стр. 2 этого заявления я пишу, что в силу ст. 5 Закона №129-ФЗ в ЕГРЮЛ должно содержаться сведение о лицензии, полученной юл. Я таких сведений в ЕГРЮЛ не нашла. Хотя в сети Интернет я нашла лицензию № 90 от 22.04.2015 063 000143. Но выдана она ГЖИ СО на осуществление предпринимательской деятельности по управлению МКД ООО "УК №2 ЖКХ" с ОГРН 1066320068924 и ИНН 6321116830, место нахождения: СО, г. Тольятти, ул. Свердлова, д. 17А. Для получения лицензии на управление МКД УК №2 нужно было подготовить заявление в ГЖИ (региональный лицензирующий орган) и приложить пакет документов: - документ, подтверждающий госрег-цию ООО; - ИНН; - оригинал выписки из ЕГРЮЛ или заверенная копия. Т.О., лицензию могут получить только зарегистрированные в установленном порядке юл. Это требование закона гарантирует что УК №2 действует в рамках закона. УК должна иметь уникальное название чтобы избежать путаницы и обеспечить чёткую идентификацию, название УК должно быть уникальным. Оно не может быть идентичным или похожим на названия других компаний. Из всего изложенного мною выше видно, что эти условия не выполнены. Лицензия подписана руководителем ГЖИ СО Абрамтаниным А.А. В 2020г. сообщили, что в Октябрьском районном суде г. Самары огласили приговор бывшему руководителю ГЖИ СО Абрамтанину А.А. его признали виновным в 48 эпизодах мошенничества. Делает выводы. У меня есть 2 оригинала договора управления МКД №49 по адресу: г. Тольятти, ул. Свердлова, за 2007г. и за 2008г. Оба договора подписаны генеральным директором Поляковым О.С. Подписи заверены печатями: 1) в договоре за 2007г. это печать ОАО "УК №2 ЖКХ"; 2) в договоре за 2008г. это печать ООО "УК №2 ЖКХ". Различие в ОГРН и ИНН. В договорах указан адрес юл: 445036, СО, г. Тольятти, пр. Ст. Разина, д. 16А. В договоре за 2007г. отмечено, что он заключён до 2010г. В ст. 162 ЖК РФ отмечено: "Договор управления МКД заключается на срок не менее чем 1 год и не более чем 5 лет." (п. 5). Из ст. 161 ЖКХ следует, что " МКД может управ-

няться только 1 управляющей организацией" (г. 9). Получается, что в 2008-2010 гг. ЖКД №49 управлялся 2-мя организациями: ОАО "УК №2 ЖКХ" и ООО "УК №2 ЖКХ". В договоре за 2007 г. пишут, что его заключают с Ивановым Б.В. и Илюхиной Б.Б. на основании договора приватизации от 03.11.2006 № 32261 (дубликат договора от 08.04.2003 № 32261). Иванов Е. расписался в договоре за 2007 г. за себя и Илюхину Б.Б. В договоре за 2008 г. уже не упоминают договор приватизации кв. 160, как нет и Илюхиной Б.Б. Договор на управление ЖКД №49 заключают только с Ивановым Б.В., который этот договор не подписал. Выше я писала, что в ЕГРЮЛ внесена запись о наименовании как - ООО "УК №2 ЖКХ" 08.08.2008. Это дата несущественная - в этот день закончилось приостановление госрегистрации прав общей долевой собственности на кв. 160 по ул. Свердлова, 6 в г. Тольятти. А 11.08.2008 было вынесено сообщение об отказе в регистрации прав на кв. 160 в 3-х экз-рах: мэрии г.о. Тольятти, Иванову Б.В., Илюхиной Б.Б. После смерти 16.07.2010 моего наследодателя Иванова Б.В. выяснилось, что в ЕГРП зарегистрировано право собст-ти на кв. 160 07.04.2008. И правообладателем кв. 160 стало муниципальное образование г.о. Тольятти, которое зарегистрировано в налоговой в 2003 г. как мэрия г.о. Тольятти. Но при этом 11.08.2008 Управление Рос реестра по СО вносит мэрии г.о. Тольятти сообщение об отказе в госрегистрации прав. На весь правах уже зарегистрировано 07.04.2008. По запросу нотариуса я получила в Управлении справку о содержании правоустанавливающих документов от 22.09.2010. Из справки следует, что правоустанавливающим документом для регистрации права на кв. 160 явился договор приватизации от 08.04.2003 № 32261. Согласно этого договора кв. 160 перешла в общую долевую собст-ть Иванову Б.В., Илюхиной Б.О., признав право собст-ти на кв. 160 07.04.2008, мэрия г.о. Тольятти лишила права собст-ти не только Иванова Б.В., но и малолетнего ребенка сироту Илюхину Б.Б. Согласно п. 2 ст. 235 ГК РФ принудительное изъятие у собственника производится по решению собственника в порядке, предусмотренном Законом "О приватизации жилфонда в РФ" - имущество, находящееся в муниципальной собст-ти, отчуждается в собст-ть граждан. В силу п. 1 ст. 235 ГК РФ при отчуждении собственником своего имущества другим лицам его право собственности прекращается. Т.о., право муниципальной собст-ти на кв. 160 прекращено в 2003 г. при заключении договора приватизации. Управление в сообщении об отказе регистрации прав от 11.08.2008 признало все представленные в 2008 г. документы для регистрации прав на кв. 160 не соответствующими требованиям действующего законодательства по форме или содержанию. Т.е. ничтожными (ст. 168 ГК). В силу п. 1 ст. 166 ГК РФ сделка недействительна (ничтожная сделка) независимо от признания её таковой судом. Но из справки Управления от 22.09.2010 следует, что правоустанавливающим документом для регистрации 07.04.2008 права собст-ти явился договор приватизации, который 11.08.2008 само Управление признало ничтожным. На основании ничтожной сделки не может возникнуть право собст-ти. Как нельзя зарегистрировать право частной собст-ти на кв. 160 за мэрией г.о. Тольятти. На основании договора приватизации можно зарегистрировать только частную собст-ть на приватизированную кв. 160. При приватизации кв-ры всегда происходит переход кв-ры из муниципальной собст-ти в частную. Тот факт, что в 2008 г. в договоре на управление ЖКД №49 исключают договор приватизации кв. 160 указывает на то, что ООО "УК №2 ЖКХ" осведомлено о том, что этот договор признан Управлением ничтожным. Но если в договор на управление ЖКД №49 за 2008 г. не включена Илюхина Б.Б. то и Иванов Б.В. не должен был включаться в него. Им обоим отказано в госрегистрации права на кв. 160 11.08.2008. Договор управления ЖКД заключается между собственниками жилья в МКД и управляющей организацией (ст. 162 ЖК РФ). Надо отметить, что Илюхину Б.Б. незаконно

Более: Управление

сняли с регучёта 19.04.2002г. В силу приказа МВД РФ от 23.10.1995 №393 снятие детей-сирот с регучёта по месту жительства должно осуществляться только с согласия органа опеки и попечительства (п.6.9 в ред. приказа МВД РФ от 15.09.1997 №600). При моём запросе мне сообщили, что такого согласия не было. В силу п.1.4 приказа №393 лишати, ответственными за регистрацию, являются должностные лица жилищно-эксплуатационных организаций муниципального жилфонда. Можно сделать вывод, что в 2002г. уже шла подготовка к приобретению прав на кв.160. И ООО „УК №2 ЖКХ" приняла в этом активное участие. Возвращаясь к регистрации права собст-ти 07.04.2008, можно говорить о несостоятельном обременении. Оно имеет место при отсутствии у приобретателя правовых оснований на чужое имущество. В силу ст.128 ГК РФ под имуществом можно понимать в т.ч. и имущественное право, которое можно каким-либо образом передавать или отчуждать. В информационном письме Президиума Высшего арбитражного суда РФ от 24.09.2002 №69 выражено мнение суда по поводу определения понятия „имущество": „К объектам гражданских прав в соответствии со ст.128 ГК РФ относятся в т.ч. имущественные права. Имущественные права (как объект гражданских прав) обладают определёнными особенностями, которые должны учитываться сторонами при совершении сделок. Они не являются товаром в том смысле, который придаёт этому понятию ГК РФ". Определение правовых оснований раскрыто в постановлении Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 27.01.2000 №Ф04/229-74/А27-99
„Под правовыми основаниями следует понимать разного рода юридические факты, дающие субъекту основание на получение имущественного права. Перечень юридических фактов, перечисляющих основания возникновения гражданских прав, предусмотрен ст.8 ГК РФ." Иванову Б.В. было отказано 11.08.2008 в госрег-ции прав на кв.160, следовательно он не стал собственником кв.160. Он и не мог им быть, т.к. раньше 07.04.2008 уже было зарегистрировано право собст-ти на кв.160. В силу ст.2 ФЗ №122-ФЗ от 21.07.1997 госрег-ция прав на НИ - это юридический акт признания и подтверждения государством возникновения прав на НИ. Зарегистрированное право на НИ может быть оспорено только в судебном порядке (г.1). Чтобы его оспорить Иванов Б.В. должен был знать о зарегистрированном праве. Но его даже не известили, что было отказано в госрег-ции прав. Тем самым лишили и права обжаловать в суд отказ в госрег-ции прав (г.3 ст.20 ФЗ №122-ФЗ).

Из всего изложенного мною выше можно сделать следующие выводы:

1) Нет сомнений приватизировать муниципальное предприятие (МП) г. Тольятти „УК №2", расположенное по адресу: г. Тольятти, пр. Ст. Разина, 16А способом преобразования ОАО „УК №2 ЖКХ" 29.12.2006, создали и зарегистрировали ЗАО - ООО „Жилищная управляющая компания" 29.03.2006. В сведениях об основном виде деят-ти которого указали - 68.32.1 Управление эксплуатацией жилфонда за вознаграждение или на договорной основе. Я предполагаю, что при приватизации МП „УК №2" г. Тольятти 29.12.2006 приватизированная кв.160 включена в муниципальную казну г.о. Тольятти. В марте 2008г. представитель Иванова г.о. Тольятти представил в рег палату выписку из реестра муниципальной собст-ти от 26.10.2007г, из которой следует, что кв.160 имеет статус „казна". Я обратилась в Автозаводский районный суд г. Тольятти с иском к мэрии г.о. Тольятти об исключении кв.160 из муниципальной казны. И ходатайствовала о представлении постановления мэра о включении кв.160 в муниципальную казну. Мэрия г.о. Тольятти так и не представила суду это постановление. Это и понятно. Ничем не было основания для этого. Хотя если бы кв.160 имела статус „казна" при её приватизации в 2003г. её должны были исключить из муниципальной казны. Частная собст-ть не должна учитываться в реестре муниципальной собст-ти г.о. Тольятти.

2) Правительство РФ постановлением от 19.06.2002 № 439 утв. формы и требования к оформлению документов, используемых при госрег-ции ЮЛ (рег. от 26.02.2004, которая действовала до 09.03.2010, в момент регистрации ЮЛ). Тут отмечают, что в соответствии с ФЗ „О госрег-ции ЮЛ" Правительство РФ постановляет утв. формы док-тов, используемые при госрег-ции ЮЛ: - форма № Р11001 „Заявление о госрег-ции ЮЛ при создании" (п.1). В приложении № 1 дана данная форма. Тут должны быть указаны: 1) организационно-правовая форма и наименование ЮЛ: 1.1. Организационно-правовая форма (т.е. ООО); 1.2. Полное наименование ЮЛ; 1.3. Сокращённое наименование ЮЛ; 1.4. Фирменное наименование ЮЛ (далее: ФН) (ФН ЮЛ и его полное наименование отличаются тем, что ФН - это название организации, а полное наименование - это полное название ЮЛ. ФН закрепляется в учредительных документах и вносится в ЕГРЮЛ при госрег-ции. ФН закрепляет исключительное право использования на ФН за его владельцем (ст. 1474 ГК РФ). В ЕГРЮЛ в сведениях о свидетельстве, подтверждающем факт внесения записи в ЕГРЮЛ, имеют: „Серия, номер и дата выдачи свидетельства - 63 004350303 29.03.2006." Об этом свидетельстве в листу на стр. 1 данного заявления из него следует, что 29.03.2006 создано ЮЛ - ООО „Экологическая управляющая компания". Приказ ФНС РФ от 01.11.2004 № САЭ-3-09/16 „О методических разъяснениях по заполнению форм документов, используемых при госрег-ции ЮЛ" разъясняет применение постановления Правительства РФ от 19.06.2002 № 439, о котором я писал выше. Приказ ФНС РФ в рег. от 01.11.2004 утратил силу только 04.07.2013. В этом приказе отмечено: „В соответствии с подп. „а" п.1 ст.5 Закона № 129-ФЗ в ЕГРЮЛ содержатся сведения о полном и сокращённом наименовании, в т.ч. ФН, для коммерческих организаций на русском языке. Учитывая, что согласно п.4 ст.54 ГК РФ ЮЛ, являющиеся коммерческими организациями, должны иметь ФН, заполнение п.1.4 коммерческими организациями обязательно." П.1.4. „ФН ЮЛ" (форма № Р11001). В ЕГРЮЛ есть запись: „Причина внесения записи в ЕГРЮЛ - госрег-ция изменений, внесённых в учредительный документ ЮЛ, и внесение изменений в сведения о ЮЛ, содержащиеся в ЕГРЮЛ. ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ - 2086320258231 08.08.2008." Эта запись о полном и сокращённом наименовании ЮЛ - ООО „УК № 2 ЖКХ." В силу п.3 ст.5 Закона № 129-ФЗ в случае изменения содержащихся в государственном реестре сведений ранее внесенные сведения должны корректироваться. Этот ГРН 2086320258231 присвоен и при внесении в ЕГРЮЛ записи об уставном капитале в размере 100000 рублей 08.08.2008.

ВАС РФ принял Определение от 11.01.2009 № 17040/08. В нём отмечают, что решением регоргана от 20.03.2008 в госрегистрации учредителя ООО отказано в связи с непредставлением необходимых документов, определённых Законом № 129-ФЗ. Отказывая в госрег-ции ЮЛ при его создании налоговая инспекция исходила из того, что в его уставе отсутствуют сведения о составе вклада участника в уставный капитал. В этой связи регорган счёл заявление непредставленным. ВАС РФ отмечает в Определении: „В соответствии с положениями п.2 ст.89; п.1 ст.90 ГК РФ и п.1 ст.14 ФЗ „Об ООО" учредительные документы ООО помимо сведений, указанных в п.2 ст.52 ГК РФ должны содержать условия о размере уставного капитала ООО; о размере долей каждого из участников; о размере, составе, сроках и порядке внесения ими вкладов. Такие же требования предъявляются к уставу ООО Законом № 129-ФЗ при подаче учредителем заявления о госрегистрации ЮЛ при его создании. В соответствии с подп. „а" и „б" п.1 ст.23 Закона № 129-ФЗ отказ в госрег-ции допускается в случае непредставления определённых или необходимых для госрег-ции документов. ВАС РФ решил, что у регоргана имелись предусмотренные законом основания для отказа в госрег-ции ООО при его создании.

Поэтому у налогового органа - МИФНС №2 по СО имелись все основания для отказа в госрегистрации ЮЛ 29.03.2006.
В силу ст.5 Закона №129-ФЗ в ЕГРЮЛ должны содержаться сведения о банковских счетах ЮЛ (подп. "с" п.1). Сведения представляются в регорган банками в порядке, установленном Правительством РФ, не позднее 5 дней со дня открытия текущих (расчётных) счетов ЮЛ. ООО "УК №2 ЖКХ" открыло р/с №40702810360008000214 в ОАО "Волго-Камский банк" г. Самара 14.08.2008 и р/с №40702810454060003698 в Поволжском банке ПАО Сбербанк г. Самара 19.08.2008. Т.о. р/с открыты после окончательного присвоения прав на кв.160. ООО должно открыть р/с чтобы обеспечить функционирование УК. Р/с нужен для хранения денег ООО осуществления взаиморасчётов, оплаты текущих платежей и проведения платёжных операций. Руководитель УК зарегистрированный должным образом должен обратиться в банк с заявлением на открытие р/с не позднее начала предпринимательской деятельности. Р/с открывать необязательно, если ООО не ведёт организационно-хозяйственную деятельность. Но отсутствие р/с не является основанием для освобождения ООО от сдачи нулевой отчётности в налоговую инспекцию. При регулярной не сдаче нулевой отчётности налоговый орган вправе по истечении года принять решение об исключении ООО из ЕГРЮЛ плюс штрафные санкции за нарушение налогового законодательства. это второй повод об исключении ЮЛ с ОГРН 1066320068924 из ЕГРЮЛ. Выше я писала о договорах управления МКД №49 за 2007г. и за 2008г. Оба договора подписаны генеральным директором Виктором Поповым: в 2007г. ОАО "УК №2 ЖКХ". В 2008г. ООО "УК №2 ЖКХ". На сайте "Навигатор ваших новостей" 20.09.2024 пишут, что в Автозаводском районном суде слушаются сразу 3 уголовных дела в отношении руководителей УК из коммунальной империи Поповых. Обвиняется при этом и сам создатель бизнес-структуры - Виктор Попов. Его обвинения самые серьёзные - это уклонение от уплаты налогов в очень большом размере. Он должен компании: 556 млн. руб. с него уже взыскивают. В сети интернет я нашла информацию о том, что на 05.08.2025 у ООО "УК №2 ЖКХ" сумма налоговой задолженности составляет 416275 рублей. С 2009г. Стрыгов А.Ю. работал первым заместителем генерального директора ООО "УК №2 ЖКХ". С 2012г. генеральный директор ООО "УК №2 ЖКХ". Надо отметить, что в 1992-1994г. работал налоговым инспектором в налоговой инспекции по Центральному р-ну г. Тольятти. Прошёл путь от рядового сотрудника до главного инспектора. Поэтому можно предположить, что Стрыгову А.Ю. известны пути избавления от бремени налоговых долгов. Чаще всего владельцы компаний принимают решение о смене юридического адреса для перехода в другую МИФНС именно с этой целью, а также для того чтобы избежать налоговые проверки. По общему правилу ООО платит налоги в налоговую инспекцию по месту нахождения организации. На стр.1 этого заявления я пишу о том, что из ОГРН следует, что УК №2 относится к МИФНС №2 по СО. А из присвоенного ИНН следует, что код налогового органа, который присвоил ИНН 6321. это Инспекция ФНС России по Автозаводскому р-ну г. Тольятти СО. Но она прекратила свою деят-ть 23.12.2004. Следовательно, 29.03.2006 не могла присвоить ИНН. На стр.3 этого заявления я пишу о том, что КПП ЮЛ менялся с 632101001 на 632401001. Код 6324 указывает на МИФНС №19 по СО. Но эта инспекция прекратила свою деятельность 31.05.2021. В ЕГРЮЛ пишут, что МИФНС №15 по СО 31.05.2021 - это налоговый орган, в котором ЮЛ состоит на учёте. Но у него код 6382. В сервисе Контур.Фокус в сведениях о ООО "УК №2 ЖКХ" пишут: "Дата постановки на учёт: 31.05.2021. Налоговый орган: 6382." ООО тоже несколько раз ставиться на учёт в налоговой инспекции. Напротив, в случае создания компании в результате реорганизации или при наличии у неё филиалов. Из Закона №129-ФЗ следует,

что в ЕГРЮЛ должны содержаться сведения о филиалах юл (подп. "Н" п. 1 ст. 5). Они не указаны у ООО "УК №2 ЖКХ". Жетбу тет в 2ГИС указывают 8 филиалов: 1) УК №2 ЖКХ (ЖКУ); ул. Котостаповская, 88; 2) УК №2 ЖКХ (ЖКУ, ул. Жарилгапа Жукова, 30; 3) УК №2 ЖКХ (ЖКУ); ул. Сверлова, 17А; 4) УК №2 ЖКХ (ЖКУ); пр. Ст. Разина, 44; 5) УК №2 ЖКХ (диспетчерская); пр. Ст. Разина, 44; 6) УК №2 ЖКХ (пункт приёма для зотов на обслуживание); пр. Ст. Разина, 44; 7) УК №2 ЖКХ (аварийно-диспетчерская служба); пр. Московский, 29; 8) УК №2 ЖКХ (РКЦ); пр. Ст. Разина, 44. Но у филиалов компании должна быть территориальная обособленность; филиалы должен располагаться вне места нахождения организации, т.е. вне муниципального образования, где зарегистрирована головная компания. Все МКД которые находятся в управлении ООО "УК №2 ЖКХ" находятся в Автозаводском р-не. В соответствии с постановлением Правительства РФ от 15.05.2013 №416 (ред. от 13.09.2018, действовала с 01.03.2019 до 30.12.2023г.) УК обязана обеспечить взаимодействие с собственниками и пользователями помещений в МКД. Представитель УК должна располагаться в пределах муниципального образования (более МО), в т.г. в пределах внутригородского района в городском округе с внутригородским делением на территории которого расположены МКД управление которыми осуществляет такая УК, в пешей доступности от указанных МКД. При этом для пешей доступности понимается расстояние не более 3км, преодолеваемое пешком (п. 27). Поэтому не понятно с какой целью компания потеряла в ЕГРЮЛ 24.06.2019 место нахождения и адрес с Автозаводского р-на на центральный р-он. В основном все МКД находятся под управлением УК №2 с 2008-2009гг. А МКД расположенный по адресу: г. Тольятти, ул. Юбилейная, 49, зотс с 11.03.2003. Но весь в 2003г. такого юл как ООО "УК №2 ЖКХ" не существовало. Тот факт, что начало управления МКД в основном указано 2008г., указывает на то, что начало деятельности ООО "УК №2 ЖКХ" - 2008г. Тогда с какой целью регистрировали в 2006г юл. Тем более, что внесена запись о создании ООО "Жилищная управляющая компания." (см. стр. 1 заявления). Можно предположить, что это связано с попыткой скрыть незаконные действия. На стр. 3 этого заявления я пишу о регистрации в ЕГРЮЛ ОАО "УК №2 ЖКХ" 13.02.2007. В ЕГРЮЛ внесена запись 18.04.2016 с ГРН 2166313596876 о прекращении этого юл путём реорганизации в форме присоединения. Эта запись внесена инспекцией ФНС по Красноглинскому р-ну г. Самары. Но далее следует запись: "Причина внесения записи в ЕГРЮЛ - представление сведений об учёте юл в налоговом органе" ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ - 2166313597624 18.04.2016. Наименование регоргана, которым запись внесена в ЕГРЮЛ - ИФНС по Красноглинскому р-ну г. Самары. "Т.о., ИФНС по Красноглинскому р-ну г. Самары вносит в ЕГРЮЛ 18.04.2016 запись о прекращении ОАО "УК №2 ЖКХ" а затем об учёте ОАО "УК №2 ЖКХ" в налоговом органе. Но при реорганизации юл в форме присоединения присоединённое юл утрачивает статус юл и перестаёт существовать. Присоединение считается завершённым с момента госрег-ции прекращения деят-ти присоединяемого общества - со дня внесения соответствующей записи в ЕГРЮЛ. ОАО "УК №2 ЖКХ" - правопреемник Акционерное общество "Муниципальное управление ЖКХ" (АО "МУ ЖКХ") с ИНН 6321185058. АО "МУ ЖКХ" зарегистрировано в ЕГРЮЛ 15.02.2007. Налоговый орган, в котором юл состоит на учёте - МИФНС №2 по СО (код 6320). Наименование АО "МУ ЖКХ" было внесено в ЕГРЮЛ 06.06.2016. До этого было ОАО "УК №1 ЖКХ". С 01.09.2014 в РФ упразднили закрытые и открытые АО (ЗАО и ОАО) в связи с внесением поправок в ГК РФ. Согласно изменениям, все хозобщества стали делиться на публичные и непубличные. Для АО требовалось исключить из названия слово "закрытое" и именоваться непубличным акционерным общ-ом. Для ОАО, разместивших акции на рынке ценных бумаг, нужно было сменить наименование с "ОАО" на "Публичное АО". ОАО, не разместившие акции, должны были поменять наименование с "ОАО" на "АО". При первом изменении устава ОАО, публично не размещающие ценные бумаги, должны были сменить

наименование „ОАО" на „АО" и привести свои учредительные документы в соответствие с гл. 4 ГК РФ в ред-ции, действующей с 01.09.2014 (п. 2 ст. 66.3 ГК РФ, ч. 7 ст. 3 Закона N-99-ФЗ). И зарегистрировать в ЕГРЮЛ соответствующие изменения (пп. „а", „б" п. 1, п. 5 ст. 5, ст. 17 Закона N-129-ФЗ). При реорганизации в форме присоединения одного юл к другому происходит изменение устава организации, к которой происходит присоединение, т.к. присоединённое общество прекращает своё существование, а все его права и обязанности переходят к другой организации. Можно предположить, что 18.01.2016 МРИФНС по Краснобелицкому р-ну г. Саторы внесла в ЕГРЮЛ запись с ГРН 2166313597624 о предоставлении сведений об учёте в налоговом органе АО „УК № 2 ЖКХ." При реорганизации юл в форме присоединения наименование присоединяющего юл не должно меняться. Нужно было только сменить наименование с „ОАО" на „АО". ИНН присоединяемой организации при снятии с учёта в связи с прекращением деятельности в результате реорганизации признаётся недействительным. В Выписке из ЕГРЮЛ имеют: „В 2006г. постановлением мэра г. Тольятти от 29.12.2006 провели приватизацию муниципальных управляющих организаций МП „УК № 1 ЖКХ г. Тольятти" и МП „УК № 2 ЖКХ г. Тольятти", осуществляющие управление МКД жилфондом, ЖКХ в Автозаводском р-не в акционерные общества. При этом мэр г.о. Тольятти Утехин Н.Д. сохранил их в муниципалитете, которые в период правления мэра Лунтикова А.Н. были выведены в частные ООО, учредителями которых стали бывшие руководители, заполучив управление жилфондом в частную собственность." (постановление мэра Тольятти от 29.12.2006 № 12105-1/п „Об условиях приватизации МП г. Тольятти „УК № 1" и постановление мэра г. Тольятти от 29.12.2006 № 12106-1/п „Об условиях приватизации МП г. Тольятти „УК № 2"). Из постановления от 29.12.2006 № 12106-1/п: „Приватизировать МП г. Тольятти „УК № 2" по адресу: пр. ст. Разина, 16А, способом преобразования в ОАО „УК № 2 ЖКХ" с уставным капиталом в размере 20 308 100 руб. Из постановления от 29.12.2006 № 12105-1/п: „Приватизировать МП г. Тольятти „УК № 1" по адресу: ул. Кургатова, 11, способом преобразования в ОАО „УК № 1 ЖКХ" с уставным капиталом 32 469 000 руб." Из выписки ЕГРЮЛ АО „УК ЖКХ": „Сведения об уставном капитале: размер - 42 242 168 руб.; ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи - 2176313970600 30.06.2017."
Суметь заполучить управление жилфонда в частную собственность, так и осуществлять это управление должным образом. Весь это миллионные доходы. Но этого показалось мало. ООО „УК № 2 ЖКХ" не оплачивало счета за отопление, горячее и холодное водоснабжение, водоотведение, эл. энергию. Жители МКД перечисляли денежные средства на счёт УК № 2 для оплаты коммуслуг. Следовательно УК № 2 завладела ими. На сайте АО „Энергосбыт Плюс" ПАО „Т Плюс" сообщают 13.02.2025, что „задолженность ООО „УК № 2 ЖКХ" и аффилированных ему обществ за потреблённую тепловую энергию перед ПАО „Т Плюс" и АО „ТЕВИС" достигла 377,1 млн. руб. Арбитражный суд СО рассматривает иски о взыскании задолженности ПАО „Т Плюс" с ООО „УК № 2 ЖКХ". Также энергетики обратились в надзорные органы СО с требованием о проверке целевого использования финансовых средств граждан." Долг в размере 377,1 млн. руб. не мог возникнуть в один день. ПАО „Т Плюс" конечно же ведёт бухучёт и имеет сведения о задолженности. Поэтому теплоэнергетики стали претензии после заявления губернатора СО. Выступая с отчётом заявил в феврале 2025г., что имеется план по сокращению количества УК в СО. Губернатор поручил, чтобы до конца 2025г. в СО осталось не больше 50 УК, а к сентябрю 2026г. - не более 20. В начале июня 2025 жители МКД Автозаводского р-на г. Тольятти, находящиеся под управлением 5 УК (в т.ч. и ООО „УК № 2 ЖКХ"), стали получать квитанции за тепло и воду от „Энергосбыт Т Плюс". Т.о., с мая 2025г. УК не будут начислять плату и выставлять платёжные документы за отопление,

горячее и холодное водоснабжение и водоотведение в адрес жителей. Прямые договоры за ЖКУ стали возможны в РФ в апреле 2018г. Переход на прямые договора с РСО означает, что собственники квартир напрямую, минуя бухгалтерию УК, платят поставщикам коммуналку. На прямые платежи нельзя перевести общедомовые платежи, только по квартирные. На прямых договорах обычно настаивают порядочные УК. А УК, которые забирают себе деньги жителей и не переводят их РСО, в прямых договорах будут для себя угрозу. Но в таких случаях уже сами РСО могут инициировать переход на прямую работу с потребителем. При прямых договорах с РСО уменьшается количество коммуналки, поскольку получают больше средств, которые можно направить на модернизацию сетей, котельных или насосных станций. Прямые договоры позволят исключить мошеннические схемы, когда УК накапливают средства собственников, не оплачивая поставленные РСО услуги. Согласно нормам ЖК РФ, принятым в 2018г., инициировать переход на прямые договоры могут сами поставщики. Отдельно заключать дополнительные договоры не требуется. Договор будет считаться заключённым по факту платежа по первой выставленной квитанции. РСО может перейти на прямой договор, если задолженность УК перед РСО превышает 2 среднемесячных суммы (указанные величины прописываются в договоре ресурсоснабжения). Возникает вопрос - почему „ЭнергосбыТ Плюс" не воспользовался этим правом, а допустил когда долг достиг 377,1 млн. руб.? По общему правилу, установленному ст. 196 ГК РФ, срок исковой давности для взыскания задолженности УК перед РСО составляет 3 года. Но это не означает, что по прошествии 3-х лет долг автоматически списывается. РСО может подать в суд, чтобы взыскать задолженность за любой срок, даже более 3-х лет. Но тогда должник докажет, что срок исковой давности истёк.

Уважаемый Сергей Юрьевич, прошу учесть все доводы, изложенные мною в этом заявлении, и принять меры в отношении ООО „УК №2 ЖКХ", когда при рассмотрении дела арбитражный суд обнаруживает в действиях участников процесса признаки преступления, то в соответствии с ч. 4 ст. 138.1 АПК РФ, суд обязан направить в органы предварительного следствия копию частного определения (ФЗ от 12.11.2019 № 374-ФЗ).

Приложение:

- копия свидетельства о госрегистрации ЮЛ серия 63 № 004350303;
- копия свидетельства о постановке на учёт в налоговом органе по месту нахождения ЮЛ серия 63 № 004814335;
- копия лицензии № 90 от 22.04.2015;
- скриншот Реформа. Контур - сведения о ООО „УК №2 ЖКХ"
- копия протокола ОСС помещений в МКД № 49 от 28.11.2008;
- копия решения ООО „УК №2 ЖКХ" от 07.04.2017г.;
- договора на управление МКД № 49 от 2007г. и от 2008г.;
- справка о собственниках правоустанавливающих док-тов от 22.09.2010;

P.S. Уважаемый Сергей Юрьевич, прошу не игнорировать моё заявление иначе мне придётся обратиться к Председателю ВС РФ, если и это не поможет, то в Совет Федерации Федерального Собрания РФ.

09.08.2025г.